

**Sprawozdanie z wykonania planu działalności
Sądu Rejonowego w Szubinie¹⁾
za rok 2022**

dla działu/działów administracji rządowej:²⁾

CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2022.

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części A planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)

| Lp. | Cel | Mierniki określające stopień realizacji celu ³⁾ | | | Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu ⁴⁾ | Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu ⁵⁾ |
|-----|---|--|---|---|---|--|
| | | nazwa | planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie | osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie | | |
| 1 | Standaryzacja systemów organizacji pracy w wymiarze sprawiedliwości | Liczba etatów asystenckich przypadających na jeden etat sędziego | 0,29 | 0,29 | <ol style="list-style-type: none"> 1. Opracowanie analizy struktury rozmieszczenia etatów asystenckich w Sądzie Rejonowym w Szubinie. 2. Bieżący monitoring wskaźników, ustalanie ogólnych parametrów docelowych liczby asystentów w jednostce. Analiza zwolnionych etatów asystenckich i właściwe ich rozmieszczenie. 3. Realizacja założeń z 17 grudnia 2013 r. i 7 lutego 2014 r. (DB-III-1020-2/13), w których Minister Sprawiedliwości wskazał prezesom i dyrektorom sądów na możliwość przekształcania zwalnianych etatów urzędników sądowych w etaty asystentów sędziów. 4. Występowanie z inicjatywą utworzenia nowych etatów asystenckich, celem uzyskania zakładanego miernika bez nadmiernych przekształceń etatów urzędniczych, szczególnie | <ol style="list-style-type: none"> 1. Opracowanie analizy struktury rozmieszczenia etatów asystenckich w Sądzie Rejonowym w Szubinie. 2. Bieżący monitoring wskaźników, ustalanie ogólnych parametrów docelowych liczby asystentów w jednostce. Analiza zwolnionych etatów asystenckich i właściwe ich rozmieszczenie. |

| | | | | | | |
|---|---|--|--------|---------|--|--|
| | | | | | w sytuacji zwiększenia liczby etatów sędziowskich. | |
| 2 | Zapewnienie dostępnego i otwartego na obywatela wymiaru sprawiedliwości | Wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem) | 100% | 103,26% | 1. Wykonywanie nadzoru administracyjnego nad działalnością administracyjną sądu. 2. Prowadzenie bieżącej analizy wyników pracy sądu oraz podejmowanie czynności nadzorczych w celu zapewnienia prawidłowego toku urzędowania sądu. 3. Sprawowanie wymiaru sprawiedliwości przez Sąd Rejonowy w Szubinie. | 1. Wykonywanie nadzoru administracyjnego nad działalnością administracyjną sądu. 2. Prowadzenie bieżącej analizy wyników pracy sądu oraz podejmowanie czynności nadzorczych w celu zapewnienia prawidłowego toku urzędowania sądu. 3. Sprawowanie wymiaru sprawiedliwości przez Sąd Rejonowy w Szubinie. |
| | | Wskaźnik opanowania wpływu gł. kategorii spraw rozpatrywanych przez sądy I instancji | 100% | 104,52% | | |
| | | Wskaźnik sprawności postępowania sądowego (wg metodologii CEPEJ) | 100,69 | 51,15 | | |
| 3 | Upowszechnianie mediacji oraz innych polubownych metod rozwiązywania sporów, jako rzeczywistej i ogólnodostępnej alternatywy dla spornych postępowań sądowych | Odsetek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądów, w których mediacja może być zastosowana | 0,75 | 1,96 | Promocja oraz wsparcie procesu wdrażania alternatywnych metod rozwiązywania sporów (ADR). | Promocja oraz wsparcie procesu wdrażania alternatywnych metod rozwiązywania sporów (ADR). |

¹⁾ Należy podać nazwę ministra, zgodnie z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowego zakresu działania ministra, a w przypadku gdy sprawozdanie jest sporządzane przez kierownika jednostki – nazwę jednostki.

²⁾ Należy wypełnić tylko w przypadku, gdy sprawozdanie jest sporządzane przez ministra, podając nazwy wszystkich działów administracji rządowej przez niego kierowanych.

³⁾ Należy podać co najmniej jeden miernik. W przypadku gdy cel jest ujęty w budżecie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać przypisane celowi mierniki wskazane w tym dokumencie.

⁴⁾ Należy wpisać zadania służące realizacji celu wymienione w kolumnie 5 w poszczególnych częściach planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie.

⁵⁾ W przypadku gdy wskazany cel był ujęty w budżecie państwa w układzie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać wszystkie podjęte podzadania budżetowe służące realizacji tego celu.

CZEŚĆ B: Realizacja celów priorytetowych wynikających z budżetu państwa w układzie zadaniowym w roku 2022.

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części B planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie. Nie należy wymieniać celów uprzednio wskazanych w części A)

NIE DOTYCZY.

| Lp. | Cel | Mierniki określające stopień realizacji celu ³⁾ | | | Planowane podzadania budżetowe służące realizacji celu ⁴⁾ | Podjęte podzadania budżetowe służące realizacji celu ⁵⁾ |
|-----|-----|--|---|---|--|--|
| | | nazwa | planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie | osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie | | |
| | | | | | | |

CZEŚĆ C: Realizacja innych celów w roku 2022.

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części C planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)

NIE DOTYCZY.

| Lp. | Cel | Mierniki określające stopień realizacji celu ³⁾ | | | Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu ⁴⁾ | Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu ⁵⁾ |
|-----|-----|--|---|---|---|---|
| | | nazwa | planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie | osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie | | |
| | | | | | | |

CZĘŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2022.

(należy krótko opisać najważniejsze przyczyny, które wpłynęły na niezrealizowanie celów, wystąpienie istotnych różnic w planowanych i osiągniętych wartościach mierników lub podjęcie innych niż planowane zadań służących realizacji celów)

W roku 2022 Sąd Rejonowy w Szubinie zrealizował wszystkie przyjęte na ten rok cele poprzez podejmowanie zaplanowanych do wykonania zadań.

Szubin, dnia 17 marca 2023r.

.....
data

DYREKTOR
Sądu Okręgowego w Bydgoszczy

Przemysław Kruczyński

.....
podpis kierownika

Prezes
Sądu Rejonowego

SSK Joanna Drodzińska