

**Sprawozdanie z wykonania planu działalności
Sądu Rejonowego w Szubinie¹⁾
za rok 2015**

dla działu/działów administracji rządowej:²⁾

CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2015.

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części A planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu ³⁾			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu ⁴⁾	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu ⁵⁾
		nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	Zwiększenie stopnia realizacji praw obywatelskich przez system wymiaru sprawiedliwości.	Stosunek liczby sądów, w których w BOI/POI badane są oczekiwania i standard obsługi interesantów z użyciem wystandardyzowanej ankiety do liczby wszystkich sądów w których utworzono Biura (Punkty) Obsługi Interesanta.	1/1	0/1	1. Tworzenie BOI (POI). 2. Opracowanie instrukcji funkcjonowania Biura (Punktu) Obsługi Interesanta. 3. Nadzór nad prawidłowym funkcjonowaniem BOI. 4. Opracowanie ankiet badających oczekiwania i standardy obsługi interesantów. 5. Nadzór na prawidłową standaryzacją usług.	1. Przeprowadzanie badań ankietowych oceny satysfakcji interesantów.
		Stosunek liczby sądów, w których wdrożono Standardy Obsługi Interesantów w BOI/POI do liczby wszystkich sądów, w których utworzono BOI/POI	1/1	0/1		
2	Poprawa sprawności działania systemu wymiaru sprawiedliwości.	Sprawność postępowań sądowych według głównych kategorii spraw w I instancji (tj. średni czas trwania postępowania od dnia pierwszej rejestracji do dnia uprawomocnienia się sprawy w I instancji - wskaźnik	4,2 m-ca	4,37 m-ca	1. Zwiększenie efektywności pracy poprzez poprawę warunków organizacyjnych oraz skuteczniejszy nadzór kierownictwa. 2. Wzmocnienie nadzoru nad	1. Zwiększenie efektywności pracy poprzez poprawę warunków organizacyjnych oraz skuteczniejszy nadzór kierownictwa. 2. Wzmocnienie nadzoru nad równomiernym obciążeniem

		obliczany dla spraw z wybranych repertoriów I instancji (C, CG-G, Ns (z wyl. rej.), Nc, Co, K, U, P, GC, GNs, GNe).			równomiernym obciążeniem pracy.	pracy.
		Liczba spraw sądowych skierowanych do postępowań mediacyjnych.	32	6	3. Zapewnienie prawidłowej efektywności wykorzystania kadry (w tym systemu zastępstw). 4. Bieżąca analiza działalności Sądu w oparciu o sprawozdania. 5. Szkolenia sędziów i pracowników.	3. Zapewnienie prawidłowej efektywności wykorzystania kadry (w tym systemu zastępstw). 4. Bieżąca analiza działalności Sądu w oparciu o sprawozdania. 5. Szkolenia sędziów i pracowników.
3	Zwiększenie efektywności alokacji etatów w sądownictwie.	Relacja maksymalnej wartości ilorazu wpływu do obsady do minimalnej wartości ilorazu wpływu do obsady w sądach rejonowych (liczony jako średnia arytmetyczna dla pionów cywilnego, karnego, pracy i ubezpieczeń społecznych, rodzinnego i gospodarczego)	1,22	1,00	1. Monitorowanie poziomu obciążenia pracą oraz etatyżacji w poszczególnych pionach orzeczniczych i szczeblach sądownictwa powszechnego. 2. Nadzór nad wpływem i terminowością. 3. Tworzenie elastycznych podziałów czynności w celu zapewnienia wzajemnych zastępstw.	1. Monitorowanie poziomu obciążenia pracą oraz etatyżacji w poszczególnych pionach orzeczniczych i szczeblach sądownictwa powszechnego. 2. Nadzór nad wpływem i terminowością. 3. Tworzenie elastycznych podziałów czynności w celu zapewnienia wzajemnych zastępstw.
4	Poprawa wydatkowania środków w ujęciu zadaniowym	Efektywność wydatkowania środków w ujęciu zadaniowym	99,1%	-	1. Wdrożenie nowoczesnych narzędzi budżetowania, rachunku kosztów oraz kontroli zarządczej. 2. Analiza i weryfikacja pod kątem celowości i efektywności.	
		Wskaźnik udziału wydatków osobowych związanych z działalnością pomocniczą w łącznym budżecie sądów	9,45%	-		

- ¹⁾ Należy podać nazwę ministra, zgodnie z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowego zakresu działania ministra, a w przypadku gdy sprawozdanie jest sporządzane przez kierownika jednostki – nazwę jednostki.
- ²⁾ Należy wypełnić tylko w przypadku, gdy sprawozdanie jest sporządzane przez ministra, podając nazwy wszystkich działów administracji rządowej przez niego kierowanych.
- ³⁾ Należy podać co najmniej jeden miernik. W przypadku gdy cel jest ujęty w budżecie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać przypisane celowi mierniki wskazane w tym dokumencie.

⁴⁾ Należy wpisać zadania służące realizacji celu wymienione w kolumnie 5 w poszczególnych częściach planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie.

⁵⁾ W przypadku gdy wskazany cel był ujęty w budżecie państwa w układzie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać wszystkie podjęte podzadania budżetowe służące realizacji tego celu.

CZEŚĆ B: Realizacja celów priorytetowych wynikających z budżetu państwa w układzie zadaniowym w roku 2015.

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części B planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie. Nie należy wymieniać celów uprzednio wskazanych w części A)

NIE DOTYCZY.

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu ³⁾			Planowane podzadania budżetowe służące realizacji celu ⁴⁾	Podjęte podzadania budżetowe służące realizacji celu ⁵⁾
		nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		

CZEŚĆ C: Realizacja innych celów w roku 2015.

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części C planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)

NIE DOTYCZY.

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu ³⁾			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu ⁴⁾	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu ⁵⁾
		nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		

CZEŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2015.

(należy krótko opisać najważniejsze przyczyny, które wpłynęły na niezrealizowanie celów, wystąpienie istotnych różnic w planowanych i osiągniętych wartościach mierników lub podjęcie innych niż planowane zadań służących realizacji celów)

W Sądzie Rejonowym w Szubinie z powodu niedostatecznej ilości pomieszczeń biurowych nie utworzono Biura (Punktu) Obsługi Interesanta.

Sąd Rejonowy w Szubinie stał się z dniem 1 lipca 2015r. sądem funkcyjnym dlatego nie realizował bezpośrednio celu dotyczącego „poprawy efektywności wydatkowania środków”.

Szubin, dnia 10 marca 2016r.

.....
data

DYREKTOR
SĄDU REJONOWEGO W SZUBINIE

Henryk Tuckaj

.....
podpis kierownika

PREZES
SĄDU REJONOWEGO

Ewa Szotarska-Walczak